*Załącznik do KARTY OCENY ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO NR 448*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego pn.* ***Ocalone dziedzictwo odkryte na nowo. Zabezpieczenie, opracowanie i digitalizacja zbiorów Biblioteki Kórnickiej wpisanych na listy UNESCO oraz kontynuacja procesu cyfryzacji najcenniejszych kolekcji z zasobu.” –*** wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Polska Akademia Nauk Biblioteka Kórnicka | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | Opisując interesariuszy wykazani są „studenci i nauczyciele akademiccy uczelni wyższych na terenie Wielkopolski” – a czy ww. Interesariusze z innych województw nie będą mogli korzystać? | Proszę o korektę opisu założeń | Uwaga uwzględniona, skorygowano zapis oraz szacunek wielkości grupy |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | Opisując interesariuszy wykazani są „pracownicy instytucji i archiwów z regionu Wielkopolski” – a czy ww. Interesariusze z innych województw nie będą mogli korzystać? | Proszę korektę opisu założeń | Uwaga uwzględniona, skorygowano zapis oraz szacunek wielkości grupy |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | Opisując interesariuszy wykazani są „uczniowie i nauczyciele szkół na terenie województwa wielkopolskiego” – a czy ww. Interesariusze z innych województw nie będą mogli korzystać? | Proszę o korektę opisu założeń | Uwaga uwzględniona, skorygowano zapis, szacunek wielkości grupy pozostał bez zmian z powodu zdolności organizacyjnych PAN Biblioteka Kórnicka do przyjęcia gości |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Cel - 1. Korzyści: „Modernizacja infrastruktury teleinformatycznej do najnowszych standardów technologicznych, bezpieczeństwa i wydajności.”  Proszę o doprecyzowanie co dokładnie zostanie zmodernizowane? | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapis |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, w szczególności, które np. potwierdzą wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Dodano wskaźnik KPI 6A o wartościach w TB – początkowa 0, docelowa 10 |
|  | **RA IT** | 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | W pozycji kosztowej pn. „Oprogramowanie” zostały zawarte koszty tj.: konserwacja zbiorów, skanowanie, korekta itp.  Proszę o rozbicie kosztów na podkategorie i wydzielenie kosztów dot. samego oprogramowania oraz odrębnie digitalizacji | Proszę o korektę opisu | Uwaga uwzględniona, rozbito koszty na dwie pozycje z przyporządkowaniem zakresów. |
|  | **RA IT** | 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | W pozycji „Infrastruktura” jest wymiona również macierz dyskowa. Proszę o informacje czy do realizacji ww. usługi będzie wykorzystywana usługa chmurowa zewnętrzna czy własna infrastruktura serwerowa? | Proszę o wyjaśnienie | Macierz dyskowa służy do przechowania danych podczas procesu digitalizacji lokalnie w siedzibie PAN Biblioteka Kórnicka. Infrastruktura udostępniająca użytkownikom materiały publicznie oraz zapewniająca logikę pracy Platformy Cyfrowej PAN Biblioteka Kórnicka jest zainstalowana w innej lokalizacji, na zewnętrznym hostingu. |
|  | **RA IT** | 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | Działania informacyjno-promocyjne zawierają koszty związane z przeprowadzeniem lekcji edukacyjnych. Proszę o rozważenie nagrania przykładowej lekcji z wykorzystaniem zdigitalizowanych materiałów i udostępnienie w sieci.  Koszty przeprowadzenia lekcji edukacyjnych wykazane z pozycji kosztowej „Działania informacyjno-promocyjne” należy wykazać w pozycji kosztowej „Szkolenia” | Proszę o rozważenie propozycji | Uwaga uwzględniona |
|  | **RA IT** | 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | W kosztach ujętych w pozycji kosztowej „Infrastruktura” w kolumnie dot. opisu pozycji kosztowych (druga kolumna tabeli) w celu umożliwienia oceny efektywności kosztowej produktów projektu należy podać dodatkowo ogólną kwotę poniesioną na narzędzia digitalizacyjne. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Uwaga uwzględniona |
|  | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Proponuje udostępnienie „Asystenta Czytelnia” z poziomu Kroniki. | Proszę o korektę opisu założeń | Uwaga uwzględniona częściowo  W ramach projektu zostanie przygotowane API umożliwiające projektowi Kronik@ integrację z Asystentem Czytelnika i udostępnienie go z poziomu Kronik@. Projekt udostępni Kronik@ dokumentację i zapewni niezbędne wsparcie dla tego procesu. Biorąc jednak pod uwagę, że Asystent Czytelnika to narzędzie innowacyjne, którego ostateczny kształt może w trakcie badań potrzeb i testów z użytkownikami ulegać zmianom w naszej ocenie projekt nie powinien włączać do zakresu zadania, którego zakres będzie mógł być realnie zdefiniowany w przyszłości i to zarówno w zakresie możliwości Asystenta Czytelnika jak i potrzeb projektu Kronik@ w tym zakresie. |
|  | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W liście przepływów w zakresie przepływu, dla którego systemem docelowym jest Kronik@, wskazano, że do Kronik@ będą przekazywane m.in. „Zasoby  Cyfrowe (metadane i/lub pliki tekstowe, graficzne, audio, wideo)” | Proszę o potwierdzenie dokonania ustaleń z MC w tym zakresie | Uwaga uwzględniona.  W dniu 11.04. PAN Biblioteka Kórnicka otrzymała maila od Piotra Wąsowskiego z potwierdzeniem ustaleń w tym zakresie. |